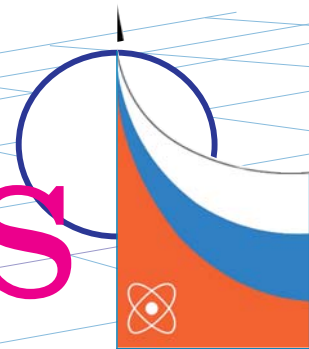


Terra sapiens

№1 (8) май 2009



НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ СОЮЗА РАЗВИТИЯ НАУКОГРАДОВ РОССИИ

Настойчивые точки

Не останавливаться на полпути

→ **СТР. 2**

Вердикт профессионалов

Счетная палата проверяет, анализирует, рекомендует

→ **СТР. 4**

Инновационное развитие секвестировали

Наукограды РФ в бюджете-2009

→ **СТР. 6**

Стали статусными

Протвино и Черногловка дождались своей очереди

→ **СТР. 8**

Строим систему

Разработан проект Концепции государственной политики в отношении наукоградов

→ **СТР. 9**

Траекторию - территориям!

ЗАО и наукограды требуют внимания федеральной власти

→ **СТР. 10**

Не окончен урок

Проект "Наукограды - школе" достоин продолжения

→ **СТР. 11**

11 декабря 2008 года в Доме ученых Троицкого научного центра РАН состоялась конференция Союза развития наукоградов России (СРНР). Заседание открыл Президент Союза Анатолий Долголаптев, выступивший с сообщением о деятельности Правления СРНР за отчетный период. С приветственным словом к участникам встречи обратился глава города Троицка Виктор Сиднев. После этого состоялись выборы нового Президента Союза, вице-президентов членов Правления и ревизионной комиссии. Президентом СРНР был избран известный ученый академик Алексей Сисакян - директор Объединенного института ядерных исследований, член Президиума РАН, который продолжил ведение конференции. На ней были рассмотрены итоги заседания Коллегии Счетной палаты РФ по результатам аудита эффективности использования средств, направленных на поддержку наукоградов Дубна, Реутов, Жуковский, Фрязино в 2006-2007 годах. Обсуждались также меры по интенсификации деятельности Союза развития наукоградов России по отстаиванию интересов наукоградского сообщества и организационные вопросы.

Президент Союза

Сисакян Алексей Нораирович	Директор Объединенного института ядерных исследований
--------------------------------------	---

Вице-президенты Союза

Красников Николай Григорьевич	Глава города Кольцово Новосибирской области
Кузнецов Михаил Иванович	Директор НП "Союз развития наукоградов России"
Сиднев Виктор Владимирович	Глава города Троицка Московской области
Прох Валерий Эдуардович	Глава города Дубны Московской области
Шубин Николай Евгеньевич	Глава Администрации города Обнинска

Члены правления

Дмитровский Владимир Юрьевич	Глава города Протвино Московской области
Долголаптев Анатолий Васильевич	Генеральный директор ОАО "Корпорация "Компомаш"
Киреева Тамара Андреевна	Заместитель главы города Мичуринска Тамбовской области
Морозенко Анатолий Федорович	Глава города Королева Московской области
Ухалкин Владимир Васильевич	Глава города Фрязино Московской области
Мосиевский Анатолий Викторович	Глава города Бийска Алтайского края
Сидоров Александр Николаевич	Первый заместитель главы администрации города Северодвинска Архангельской области

Ревизионная комиссия

Бобовников Александр Петрович	Глава города Жуковского - председатель РК
Козлов Юрий Сергеевич	Зам. главы города Реутов
Горячкин Борис Сергеевич	Ген. директор Ассоциации муниципальных образований "Южное Подмосковье"

Настойчивые точки

Не останавливаться на полпути!



Союз развития наукоградов России - общественная организация, представляющая интересы как "статусных", так и добивающихся государственного признания городов науки, недавно обновила свой руководящий состав. Сегодня союз собирается предложить органам государственной власти новую концепцию государственной политики развития наукоградов. Мы попросили нового Президента союза, директора Объединенного института ядерных исследований в Дубне, академика Алексея Сисакяна (на правом снимке) и заместителя главного ученого секретаря Президиума РАН Владимира Иванова (на левом снимке), руководившего в Миннауки работами по инновационному развитию территорий, рассказать о проблемах и перспективах наукоградского движения.

- Алексей Норайрович, что заставило Вас, занятого человека, директора крупного международного исследовательского центра, члена Президиума РАН, взять на себя еще и обязанности президента Союза развития наукоградов? Что Вы хотите изменить, какие вопросы решить?

А.С.: - Положение, в котором наш союз находился в последние годы, простым не назовешь. До недавнего времени его руководящий орган - правление - состояло в основном из мэров городов науки, поэтому организация жила интересами муниципальных администраций. Почему сложилась такая практика, вполне понятно: нынешнее законодательство не дает возможности финансировать из госбюджета инновационную деятельность наукоградов, поэтому средства по большей части идут на решение инфраструктурных вопросов, находящихся в ведении муници-

палитетов. В итоге и Минобрнауки, и научно-инновационные структуры городов охладели к этой теме.

После моего избрания мы договорились, что введем в новое правление нескольких директоров градообразующих НИИ. И, конечно, будем бороться за внесение изменений в законодательство. Часть средств, выделяемых бюджетом на развитие наукоградов, должна направляться на поддержку инноваций, в первую очередь на "посевной стадии". Этот вопрос нам в ближайшее время, видимо, удастся решить в отдельном взятом регионе - Московской области, поскольку и областная Дума, и губернатор готовы идти навстречу. Это для нас очень важно, поскольку 9 из 14 статусных наукоградов находятся в Подмосковье.

- А не оттого ли чиновники и бизнесмены охладели к идее наукоградов, что она просто себя исчерпала?

В.И.: - Когда в конце 1990-х годов развивалась идеология наукограда, она предусматривала продолжение: вслед за наукоградским должен был запускаться процесс создания технополисов, где находили бы продолжение результаты исследований, проводимых в научных центрах. Общий подход был сформулирован в виде концепции "Территория инновационного развития - ТИР". Эти территории, в том числе наукограды, рассматривались как важный элемент национальной инновационной системы.

Но, к сожалению, в 2001 году в Минпромнауки работы в этом направлении были прекращены. Тематика повисла в воздухе, не было ведомства, которое проявило бы к ней интерес. Первые официальные наукограды смогли встать на инновационные рельсы только благодаря собственной активности. Более того, многие из апробированных ими идей были позаимствованы и развиты при создании нормативной базы особых экономических зон и технопарков. Не случайно в первую очередь эти новые структуры решили создавать в наукоградах: "статусных" - Дубне и Обнинске и потенциальных - Томске и Новосибирске (академгородки РАН), Са-



рове (ЗАТО), где бизнес поверил в науку. Сегодня ситуация изменилась, и нужно выработать новое видение процесса развития наукоградов, но обязательно с учетом опыта лучших из них.

А.С.: - Да, подходы надо менять, и мы уже начали работать над новой концепцией государственной политики в отношении наукоградов. Отказаться от понятия "наукоград" было бы недальновидно: более значимых точек роста в стране сегодня нет. Кроме того, наукограды, как принято говорить, раскрученный бренд, а этим не разбрасываются.

Какую нишу они могли бы занять? Ну, например, создавать благоприятный климат для выращивания "инновационной рассады" до состояния рыночного продукта. У нас отсутствует механизм государственной поддержки начальной фазы внедрения научных разработок. Бизнес не хочет этим заниматься, поскольку речь идет о "длинных" деньгах, а фундаментальной науке такие функции в принципе не присущи. Недостающим звеном инновационной цепочки мог бы стать наукоград. Тем более что другие механизмы инновационного развития пока пробуксовывают. Так, недавно выяснилось, что "Российская венчурная компания" вместо инвестирования выделенных ей средств хранила их на депозитах в банках. Впрочем, сейчас не время "выключать" какие-либо институты развития, надо адаптировать их к новым условиям.

- В какой мере это положение относится к наукоградам? Какие принципы их деятельности нуждаются в корректировке?



сложилась тесные рабочие контакты администрации, институтов, бизнеса, общест-венности. Это в конечном итоге и пре-доопределило успех их начинаний. Созда-ние там в дальнейшем особой экономи-ческой зоны и технопарка, новых высоко-технологичных производств подтверждает, что они пошли по правильному пути.

А.С.: - Не называя конкретных городов, соглашусь, что в наибольшей степени преуспели те из них, в которых на протя-жении длительного периода времени су-ществовало взаимопонимание между му-ниципальными властями и директорским корпусом градообразующих научно-ин-новационных структур. Должно быть еди-ное видение задач - в этом залог успеха. К сожалению, в некоторых наукоградах между властью и наукой идет война, и это никому не на пользу. Вот в Троицке по-явился новый мэр Виктор Сиднев, и ситуа-ция резко улучшилась.

- Если так велико влияние на систему субъективного фактора, значит, она выстроена не лучшим образом...

А.С.: - С этим ничего не поделаешь, даже в компьютерную эру человеческие отношения многое решают. Период недо-оценки роли личности в истории прошел. Я для себя это определяю так: у бога нет ни ручек, ни ножек, он действует через нас...

- А вы сами, как руководитель круп-ной исследовательской структуры од-ного из наукоградов, ощутили ценность статуса? Что он дал существующим в городе научным организациям?

А.С.: - Даже в тех неидеальных услови-ях, в которых наукограды все это время развивались, руководители НИИ и науко-емких предприятий имели возможность убедиться, что статус крайне полезен. Нам ведь важно, чтобы людям в нашем го-роде было удобно жить и работать. Осно-вываясь на программе развития науко-

града, мы в Дубне смогли многое сделать для развития городской среды. Среди ин-фраструктурных проектов были очень по-лезные: например, связанные с предо-ставлением квартир молодым ученым и строительством служебного жилья для специалистов. Если бы Дубна не получила статус наукограда, в ней не появилась бы особая экономическая зона. Возникнове-ние у нас технико-внедренческой ОЭЗ - прямой результат сложившейся за десяти-летие заинтересованности науки, мест-ной власти и бизнеса в инновационном развитии. Так что обозначение опреде-ленных территорий как точек роста эко-номики знаний дает большие возможнос-ти. Прожитые наукоградами 15 лет это со всей ясностью показали.

- Сегодня профессиональное сооб-щество подготовило Концепцию госу-дарственной политики развития горо-дов науки. Однако известно, что мно-гие содержательные предложения Со-юза развития наукоградов уже не раз блокировались органами власти. Есть ли оптимизм в отношении новой кон-цепции, удастся ли ее утвердить и ре-ализовать?

А.С.: - Уверен, что мы прорвемся. Су-ществуют договоренности в Минобрнауки о поддержке наших предложений. Может быть, в связи с кризисными явлениями часть задач и будет отодвинута на задний план. Но в целом решением этой пробле-мы государство обязательно будет зани-маться. А Закон о наукоградах Москов-ской области, который в этом субъекте Федерации позволит расходовать средст-ва областного бюджета на инновацион-ные проекты, включенные в наукоград-скую программу, надеюсь, будет принят уже в этом году...

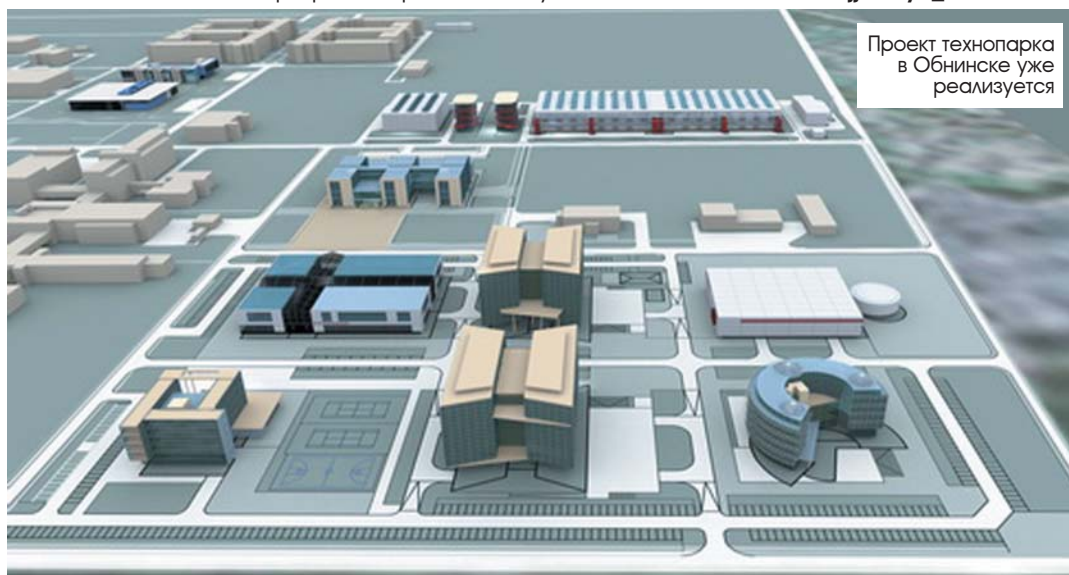
Надежда ВОЛЧКОВА.

http://www.poisknews.ru/2009/04/3/nastojichivye_tochki.html

А.С.: - Концепция развития наукогра-дов должна быть увязана с другими эле-ментами научно-технической политики. А для этого надо наладить взаимодействие Союза развития наукоградов с министр-ствами, Академией наук, бизнесом. По-этому сейчас мы обеспокоены не только разработкой мер по корректировке сис-темы их функционирования - от получения статуса до контроля за выполнением про-грамм. Эти меры уже сформулированы в подготовленной нами Концепции государ-ственной политики развития наукоградов на 2009-2015 годы, которую союз соби-рается предложить власти. Самое важ-ное на сегодня - разобраться, каким го-сударственным структурам интересны наукограды, и договориться, кто и что дол-жен делать для развития этих уникальных территорий. Нам необходимо удержать самый высокий государственный уровень принятия решений по статусу - вернуться к присвоению его указом Президента РФ.

- Какие наукограды, на ваш взгляд, в наибольшей сте-пени реализовали возможно-сти, заложенные в этом поня-тии?

В.И.: - Идеология наукогра-дов была по полной программе реализована в первых городах, получивших статус: Обнинске и Дубне. И понятно почему: тогда уделялось внимание проработ-ке всех необходимых деталей. Так, по Обнинску было подписа-но (и соблюдалось!) трехсто-роннее соглашение между го-сударством, областью и горо-дом. Кроме того, в этих городах



Результаты аудита были оглашены 24 ноября 2008 года на заседании Коллегии Счетной палаты РФ, в котором приняли участие главы наукоградов и представители Союза развития наукоградов. Приводим ряд выводов и рекомендаций, сделанных СП РФ.

Оценка деятельности федеральных и региональных органов власти по поддержке наукоградов

Роль Минрегиона России как органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере социально-экономического развития муниципальных образований, в процессе развития наукоградов **неоправданно занижена**. А чрезмерная сложность и длительность процедуры присвоения статуса наукограда городам с высоким научно-производственным потенциалом затрудняет процесс инновационного развития регионов, считает СП РФ.

Министерство науки и образования РФ утверждает перечни мероприятий по развитию инфраструктуры наукоградов, которые **не имеют в своем составе научно-производственных и инновационных проектов**. Функции Межведомственной комиссии по научно-инновационной политике сводятся исключительно к рассмотрению заявок городов, претендующих на присвоение статуса Наукограда России. Эти процедуры носят формальный характер.

Перечни мероприятий по поддержке инфраструктуры наукоградов **утверждаются Минобрнауки России с нарушением сроков**. Это влечет несвоевременное поступление наукоградам средств из федерального бюджета и образование на конец финансового года неиспользо-

Вердикт профессионалов

Счетная палата проверяет, анализирует, рекомендует

Счетная палата Российской Федерации в течение 2008 года проводила аудит эффективности использования средств, направленных в 2006-2007 годах на финансовое обеспечение наукоградов Дубна, Реутов, Жуковский, Фрязино. Задачей этого мероприятия было проверить целевое использование этих денег, а также сформировать мнение об эффективности законодательства, регулирующего научно-техническую политику России в части поддержки социально-экономического и научно-технического развития наукоградов. Кроме того, Счетная палата должна была оценить показатели выполнения программ развития указанных подмосковных городов как наукоградов Российской Федерации и вклад в этот результат всех уровней власти.



ванных остатков.

В заседаниях Наблюдательного совета по наукоградам принимают участие в основном представители администрации Московской области и городов. Представители федеральных органов исполнительной власти на заседаниях, как правило, не присутствуют. **Трехсторонние соглашения по реализации программ перестали заключаться**, что нарушает принцип взаимодействия органов власти всех уровней. В отсутствие программы

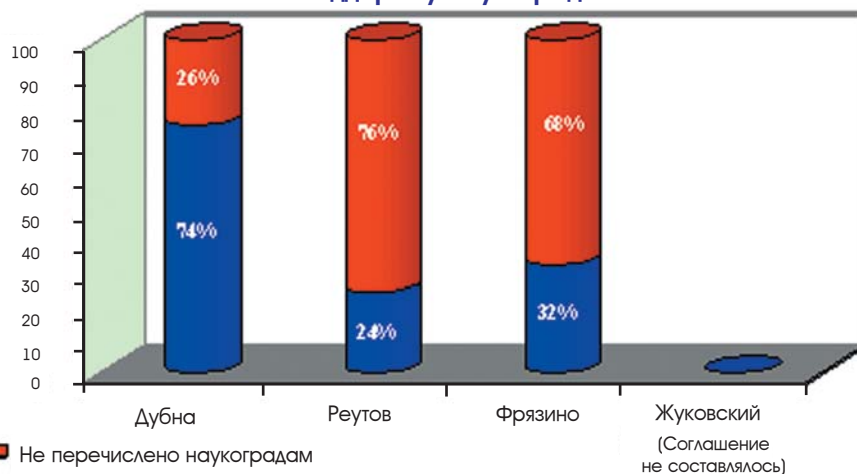
развития наукограда, определяющей меры государственной поддержки с учетом специфики каждого конкретного наукограда, утверждаемые направления деятельности наукоградов лишены механизма реализации.

Проверкой установлено, что **Правительством Московской области не были выполнены условия соглашений в части передачи в муниципальную собственность наукоградов объектов научно-промышленного комплекса, земельных участков и имущества, находящихся в государственной собственности Московской области и расположенных на территориях наукоградов**. Кроме того, **Правительство области нарушало определенное соглашением условие о перечислении в бюджеты наукоградов не менее 50% суммы налоговых доходов, собранных на территории наукограда** (см. диаграмму на этой странице).

Органы власти субъектов РФ, кроме определения порядка и целей использования средств региональных бюджетов на развитие наукоградов, уполномочены осуществлять правовое регулирование этого статуса. Однако до настоящего времени законодательство субъектов РФ не содержит соответствующих нормативных актов.

Субвенции из федерального бюджета для финансирования дополнительных расходов наукоградов по развитию и под-

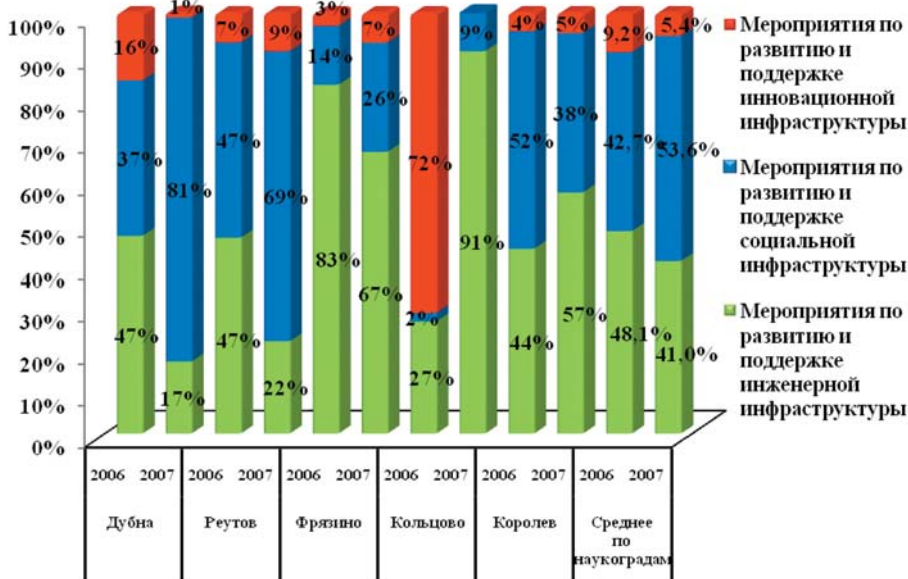
Перечисление средств из бюджета Московской области на поддержку наукоградов



■ Не перечислено наукоградам

■ Доля средств, перечисленных из бюджета Московской области, по отношению к показателю, предусмотренному Соглашением

Структура расходов средств федерального бюджета, направленных на реализацию мероприятий программы развития наукоградов в 2006 и 2007 годах



держке социальной, инженерной и инновационной инфраструктуры распределяются, исходя исключительно из численности населения наукограда. Это позволяет принимать меры по поддержке инфраструктуры, но не стимулирует инновационного развития.

Итоги реализации программ развития наукоградов

Анализ источников финансирования наукоградов показал, что в некоторых из них значительная доля приходится на внебюджетные средства, привлеченные в рамках реализации программ развития (см. диаграмму внизу). Благодаря большому объему инвестиций созданы условия для строительства бизнес-инкубатора и технопарка в Кольцове и Особой экономической зоны в Дубне.

Фактические значения достигнутых проверенными наукоградами показателей (по объему реализованной продукции, капитальным вложениям и вводу жилья в эксплуатацию) соответствуют контрольным цифрам или превышают их более чем в 3 раза. Доля наукоемкой продукции приоритетных направлений в общем объеме производимой продукции постоянно увеличивается: в 2007 году составила в Дубне 83,8 %, во Фрязино - 82 %, в Реутове - 55,2 %.

А вот уровень бюджетной обеспеченности в наукоградах на душу населения в основном ниже этого показателя в Московской области, который в 2007 году составил 25,9 тысяч рублей. Исключением является Дубна, где бюджетная обеспеченность достигает 29,2 тыс. рублей. Средняя заработная плата в наукоградах

в основном ниже, чем по Московской области.

Несмотря на то что за период действия программы развития очередникам предоставлено: в Дубне 104 квартиры, во Фрязино - 89 квартир, в Реутове - 125, проблема обеспечения населения социальным жильем не решена.

Перечни мероприятий по развитию и поддержке социальной, инженерной и инновационной инфраструктуры наукоградов, финансируемых из федерального бюджета, формируются без учета предложений предприятий научно-промышлен-

ного комплекса и не обсуждаются на заседаниях Научно-технических советов городов.

Удельный вес средств федерального бюджета, направленных на мероприятия по развитию и поддержке инженерной инфраструктуры, имеет общую для городов тенденцию к снижению (см. диаграмму вверху).

Среди **рекомендаций** Счетной палаты Правительству Российской Федерации содержится предложение рассмотреть возможность принятия Федеральной целевой программы развития наукоградов РФ, включающей в себя подпрограммы по каждому наукограду с учетом их особенностей. Это, по мнению auditors, позволит улучшить взаимодействие органов власти всех уровней, а также научного и бизнес-сообщества. А повышение интеграции ветвей власти, свою очередь, окажет существенное влияние на развитие бюджетов наукоградов и региона в целом.

Коллегия СП РФ также предложила правительству создать механизм стимулирования развития экономики наукограда с использованием положительного опыта создания особых экономических зон.

Рекомендовано было, кроме того, разработать согласованную с органами государственной статистики систему показателей, позволяющую проводить анализ состояния научно-производственного, образовательного и инновационного потенциала наукоградов, а также оценку эффективности мер их государственной поддержки.

По материалам аудиторского заключения Счетной палаты РФ

Структура источников финансирования программ развития наукоградов за весь период их реализации





Инновационное развитие секвестировали

Бюджетный процесс в последнее время, как известно, проходит непросто. Первый вариант бюджета на 2009 год и на плановый период 2010-2011 был принят Государственной Думой 31 октября и одобрен Советом Федерации 12 ноября 2008 года. Однако уже к концу года стало ясно, что принятый бюджет не сможет быть исполнен в связи с кризисом, и в январе Минэкономразвития представило новые бюджетные проектировки. Правительство временно отказалось от планирования федерального бюджета на трехлетний период и решило вносить коррективы пока только в бюджет текущего года.

Скорректированный бюджет-2009, подписанный Президентом РФ 29 апреля, назвали антикризисным: впервые за восемь лет он оказался дефицитным. Покрыть превышение расходов над доходами планируется за счет средств Резервного фонда.

Поддержку наукоградов, как видно из приведенных ниже таблиц, Правительство РФ не посчитало антикризисной мерой и сочло возможным секвестировать. При этом госкорпорации и банки получили из казны немалые дополнительные средства, что, по мнению экспертов, не послужило и вряд ли послужит оздоровлению экономики.

Распределение межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов РФ на развитие и поддержку социальной, инженерной и инновационной инфраструктуры наукоградов Российской Федерации на 2009 год и на плановый период 2010 и 2011 годов

Наименование субъекта Российской Федерации и наукограда Российской Федерации	Сумма			
	2009 год	2009 год (корректировка)	2010 год	2011 год
Алтайский край	347 846,6	295 669,6	370 456,7	
в том числе				
г. Бийск	347 846,6	295 669,6	370 456,7	
Калужская область	165 753,5	140 890,5	176 527,5	176 527,5
в том числе				
г. Обнинск	165 753,5	140 890,5	176 527,5	176 527,5
Московская область	923 663,3	785 113,8	983 701,4	950 069,1
в том числе:				
г. Дубна	97 723,9	83 065,3	104 075,9	104 075,9
г. Жуковский	161 982,8	137 685,4	172 511,7	172 511,7
г. Королев	274 318,1	233 170,4	292 148,8	292 148,8
г. Протвино	58 288,7	49 545,4	62 077,4	62 077,4
г. Пущино	31 579,6	26 842,6	33 632,3	
г. Реутов	128 203,6	108 973,1	136 536,9	136 536,9
г. Троицк	56 717,5	48 209,9	60 404,2	60 404,2
г. Фрязино	82 641,1	70 244,9	88 012,7	88 012,7
г. Черноголовка	32 208,0	27 376,8	34 301,5	34 301,5
Новосибирская область	15 397,0	13 087,4	16 397,8	16 397,8
в том числе				
п. Кольцово	15 397,0	13 087,4	16 397,8	16 397,8
Тамбовская область	141 715,3	120 458,0	150 926,8	150 926,8
в том числе				
г. Мичуринск	141 715,3	120 458,0	150 926,8	150 926,8
город Санкт-Петербург	101 808,8	86 537,5	108 426,3	
в том числе				
г. Петергоф	101 808,8	86 537,5	108 426,3	
ВСЕГО	1 696 184,5	1 441 756,8	1 806 436,5	1 293 921,2

ПАМЯТИ ТОВАРИЩА



11 мая неожиданно и безвременно ушел из жизни Владимир Александрович Лапин, прекрасный человек, наш давний и надежный товарищ, внесший огромный вклад в поддержку и развитие наукоградов России в сложный период перехода страны к рыночной экономике.

Владимир Александрович был одним из инициаторов объединения городов науки и соавтором Закона о статусе наукограда. Он был избран первым Президентом Союза развития наукоградов России, а с 1996 года являлся бессменным вице-президентом Союза. Работая в аппарате Государственной Думы РФ, он многое сделал для развития местного самоуправления в России,

В память о Владимире Александровиче мы публикуем его воспоминания о первых шагах наукоградского движения, записанные для выпуска "TS", посвященного 15-летию Союза развития наукоградов.

Когда в 90-м году я стал председателем городского Совета Жуковского, то, в первую очередь, решил всерьез разобрататься, чем же я управляю. В Физико-техническом институте нас учили, что 80% решения задачи - это ее правильная постановка. Примерно год ушел на поиск научного коллектива, который помог бы мне сформулировать эту задачу. Выяснилось, что такими вещами у нас мало кто занимается. В конечном итоге мы вышли на школу концептуального проектирования С.П. Никанорова. Его талантливая ученица Н.К. Никитина начала с нами работать, и уже к августу 1991 года появился проект научно-технического отчета, который назывался примерно так: "О концептуальных подходах к социально-экономическому развитию города Жуковский".

Нам захотелось обсудить этот труд с мэрами городов, похожих на Жуковский. Оказалось, что он им интересен. Тогда мы скорее интуитивно чувствовали, чем

понимали суть этой схожести: ведь наши города не были никак выделены. Единственная очевидная общая особенность - все их мэры были молоды.

Наталья Константиновна предложила для обозначения этих особых городов использовать термин "наукоград". Хотелось обратить внимание, что первоначально в это слово вкладывался отрицательный смысл. Наукоград - это "недогород", из которого надо сделать полноценный город. Позже к нам пришло понимание, что, на самом деле, наукоград - это супергород. В территорию вкладывается большой ресурс, а потом она начинает его воспроизводить и отдавать. Надо только подправить сломавшийся за годы перестройки механизм и научиться пользоваться им в новых условиях.

Мы с Н.К. Никитиной объехали около 10 подмосковных городов науки: представляли свой отчет, делились мыслями и получали отклики. В результате такого общения и своеобразной агитации набра-

лась некоторая критическая масса понимания, и вызрело решение объединяться и предлагать правительству сложившееся у нас видение своего развития. В то время меня активно поддержали в Дубне, Климовске, Королеве, Троицке, Краснознаменске, Долгопрудном, Протвино, Дзержинском, Химках, Новосибирске. В своем Жуковском я тоже встречал понимание, но в успех начинания мало кто верил. Тогда все были увлечены либеральной идеей, мечтали о рынке, все остальное казалось мелким и незначительным. В сентябре 1991 года мэры-единомышленники провели совещание, учредили Союз развития наукоградов, выбрали президента (В.А. Лапин), вице-президента (Н.К. Никитина), правление. Так родился наш Союз. Так, по сути, на базе отчета горсовета Жуковского выросло целое направление государственной политики.

Какова, на мой взгляд, ситуация сегодня, и есть ли у наукоградов перспективы? Приходится констатировать, что в государственном масштабе города науки не поддержаны. Хотя формально закон действует. Но если посмотреть на его трансформацию во времени, видно, что дело идет к сворачиванию, а не раскручиванию процесса. Радует, что Дубна и Обнинск использовали свой статус в полном объеме. В других городах ситуация похуже: не многие вновь пришедшие лидеры владеют наукоградской идеей, она не является для них ведущей. В этом смысле остается надежда на Кольцово и Дубну, где в лидерах зачинатели движения.

Надо сказать, что руководство страны тоже этой идеей не горит. В моде особые экономические зоны, которые, по мнению наших чиновников, помогут стране занять подобающее место на мировом рынке высоких технологий. Что ж, поживем-увидим...



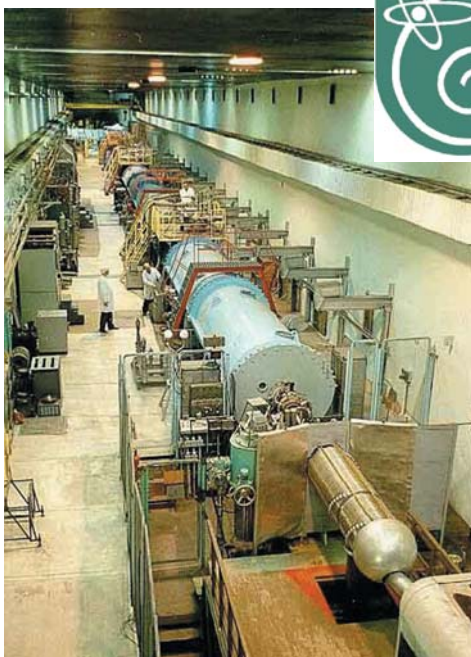
Возрожденный в 1996 году Союз наукоградов скреплен рукопожатием

Наукоград Протвино

В состав научно-производственного комплекса входят: Федеральное государственное унитарное предприятие Государственный научный центр Российской Федерации Институт физики высоких энергий (ГНЦ ИФВЭ), ЗАО "Протом", ООО "Новые технологии".

Экономика города неразрывно связана с градообразующим предприятием - ГНЦ ИФВЭ. Объем выполняемых институтом работ составляет 46,9% от общегородского объема производства продукции, работ и услуг. Институт занимает лидирующее положение в Протвино и по численности работающих - 2544 человек (17% от количества занятых в экономике города).

ГНЦ ИФВЭ является одним из ведущих центров Российской Федерации в области физики высоких энергий и физики частиц. Институт был создан в 1963 году с целью проведения фундаментальных исследований строения материи. В 1967 году был введен в действие протонный ускоритель У-70. В исследованиях на нем открыты уникальные физические явления.



ИФВЭ развивает сотрудничество с ведущими научными организациями России и мира, принимает активное участие в экспериментах на зарубежных ускорителях и коллайдерах. Здесь ведутся работы над созданием на базе комплекса протонных ускорителей Центра ионной лучевой терапии (ЦИЛТ), который предназначен для лечения онкологических больных с радиорезистентными глубоко-расположенными опухолями. Таких центров в России пока нет, а в мире их всего два.

Стали статусными

В 2008 году содружество статусных наукоградов пополнилось двумя городами, представляющими Московскую область. Постановлением от 18 августа №623 Правительство РФ присвоило статус Наукограда РФ сроком на 5 лет муниципальному образованию "Городской округ Черноголовка" и постановлением от 18 августа №624 - городскому округу Протвино. Они стали тринадцатым и четырнадцатым по счету официальными наукоградами.

Приоритетными направлениями научной, научно-технической и инновационной деятельности, экспериментальных разработок, испытаний и подготовки кадров для Черноголовки как наукограда определены индустрия наносистем и материалов, информационно-телекоммуникационные системы, энергетика и энергосбережение, а для Протвино - безопасность и противодействие терроризму, живые системы, информационно-телекоммуникационные системы, перспективные вооружения, военная и специальная техника, энергетика и энергосбережение.



Основными направлениями деятельности ООО "Новые Технологии" являются научные исследования новых методов обработки изображений с телевизионных камер для решения различных задач, в том числе - по программе "Антикриминал-Антитеррор", а также разработка и производство профессиональных компьютерных телевизионных систем безопасности под торговой маркой CVS (Computer Video Security).

ЗАО "Протом" проводит научно-технические и опытно-конструкторские работы, направленные на прикладное использование ускорительной техники. В настоящее время завершаются пуско-наладочные работы первого серийного протонного терапевтического комплекса, расположенного на территории Протвинской городской больницы.

В городе наблюдается ежегодный рост объемов промышленного производства. Протвинский опытный завод "Прогресс", изготавливающий низковольтные устройства, остается одним из крупных промышленных объектов города, хотя в последние годы с ним соперничают предприятия пищевой промышленности.

Большое внимание уделяется развитию в городе высшего профессионального образования. Здесь работает филиал университета "Дубна", представительство

некоммерческого образовательного учреждения "Обнинский гуманитарный институт", готовится открытие филиала Обнинского государственного технического университета атомной энергетики.

Наукоград Черноголовка

Черноголовка - научный центр Российской академии наук, в котором работают девять научно-исследовательских институтов и Экспериментальный завод научного приборостроения РАН. Деятельность Института проблем химической физики связана с разработкой фундаментальных проблем химической физики: кинетики и механизмов химических и биологических процессов, процессов горения и взрыва, полимеризации; механизмов элементарных реакций с участием частиц высоких энергий. Институт физики твердого тела успешно развивает исследования в области низкотемпературной и дислокационной физики твердого тела, сверхпроводимости, электронной кинетики, физики низкоразмерных систем, физики высоких давлений и физического материаловедения. В Институте физиологически активных веществ ведутся исследования в области синтеза, физико-химических свойств и механизмов действия физиологически активных веществ различных классов, в том числе препаратов для сельского хозяйства, ферментов, веществ белковой природы.



Основным направлением работ **Института проблем технологии микроэлектроники и особо чистых веществ** является исследование физических основ диагностики и технологий получения полупроводниковых материалов, микро и наноструктур для микроэлектроники. Спектр научных направлений **Института теоретической физики им. Л.Д. Ландау** охватывает многие области современной теоретической и математической физики. В **Филиале института энергетических проблем химической физики** ведутся фундаментальные исследования элементарных процессов с участием активных частиц и прикладные технологические разработки современных аналитических приборов (масс-спектрометры, приборы оптического контроля окружающей среды). Научная деятельность **Института структурной макрокинетики** связана с процессами самораспространяющегося высокотемпературного синтеза и прикладным материаловедением. **Лаборатория космохимии московского Института геохимии и аналитической химии им. В.В. Вернадского** создана в Черногловке для изучения радиоактивности метеоритов и лунных проб с помощью современных методов измерения излучений. Наличие крупных лесных массивов вблизи научного центра определило создание здесь **Экспериментальной базы Института эволюционной морфологии и экологии животных им. А.Н. Северцева** для развития работ по изучению поведения диких животных.

В Черногловке существует ряд компаний, работающих в области высоких технологий, бизнес которых основан на разработках научного центра. Они являются потенциальными резидентами технопарка, который здесь запланировано создать.



Николай АНДРЮШОВ

Строим систему

Разработан проект Концепции государственной политики в отношении наукоградов

"Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу", утвержденные Президентом Российской Федерации 30 марта 2002 года, определили в качестве главной цели государственной политики в этой области переход к инновационному пути развития страны на основе избранных приоритетов. «Концепция социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года», принятая Правительством РФ в октябре 2008 года, также определяет инновационное развитие в качестве основного сценария долгосрочного развития России.

Институциональной основой, обеспечивающей такое развитие, является национальная инновационная система. Особая роль в ее формировании, несомненно, принадлежит муниципальным образованиям с высоким научно-техническим потенциалом, имеющим статус наукоградов Российской Федерации, а также территориальным образованиям, для которых характерно интенсивное научно-технологическое развитие. Союз развития наукоградов России, объединяющий перечисленные субъекты инновационной сферы, подготовил проект основных положений новой **«Концепции государственной политики развития наукоградов Российской Федерации на 2009-2015 годы»**. При разработке этого документа учитывались результаты анализа эффективности мер государственной поддержки в отношении российских наукоградов в период 1993-2008 годов, а также мировой опыт.

В Концепции идет речь об изменении принципов и форм поддержки развития наукоградов и территорий с высоким научно-техническим потенциалом, совершенствовании порядка присвоения статуса «Наукоград Российской Федерации» и нормативной правовой базы, регламентирующей деятельность наукоградов. Главный посыл, из которого исходили разработчики этого документа состоит в том, что создание в наукоградах особых экономических условий должно быть направлено на стимулирование инновационной активности и развития высокотехнологичного производства. Это обеспечит выход России на передовые позиции в тех направлениях, по которым имеется значительный научно-технический задел, и, одновременно, позволит решить вопрос развития городов науки.

По информации директора Союза развития наукоградов Михаила Кузнецова, первый вариант проекта Концепции обсуждался силами рабочей группы, в которую входили представители наукоградов Троицка (Ю.Капитульский и Т.Зверькова), Реутова (Ю.Козлов), Дубны (Н.Колдаева), Кольцово (Н.Красников), Фрязино (А.Михальченков), Королева (А.Солдатов), Пушкино (В.Шорохов), а также О.Иванов и М.Коськин, представляющие Совет муниципальных образований Московской области, Н.Миронов из Совета муниципальных образований России и другие.

После обсуждения на двух заседаниях рабочей группы проект Концепции был разослан вице-президентам и членам Правления Союза развития наукоградов, а также ряду экспертов. Продолжают поступать замечания и предложения к проекту. Детальный анализ документа и предложения по его совершенствованию прислали заместитель мэра Кольцово А.Гумерова, заместитель главы Реутова Ю.Козлов и другие. После доработки с учетом поступивших критических замечаний и обсуждения на заседании Правления Союза 21 мая 2009 года проект Концепции будет направлен всем членам Союза, а также в органы власти субъектов Федерации, министерства и ведомства РФ, а затем - в Правительство Российской Федерации.

Траекторию - территориям!



ЗАТО и наукограды требуют внимания федеральной власти

Выставка "Закрытые административно-территориальные образования (ЗАТО) и наукограды - ресурс инновационного развития и точки роста экономики России", состоявшаяся в Государственной Думе в апреле 2008 года, продемонстрировала мощный инновационный потенциал перечисленных территорий и стала площадкой для обсуждения их общих задач и проблем.

Наукограды и ЗАТО представили свои программы развития, а также достижения научно-производственных комплексов, исследовательских организаций, образовательных структур, инновационных компаний, работающих на их территориях.

Мероприятия, состоявшие в рамках выставки, привлекли к проблемам городов науки внимание общественности, депутатов законодательного собрания, сотрудников федеральных министерств. Выставка была организована Комитетом ГД по экономической политике и предпринимательству и Союзом развития наукоградов России. В ней приняли участие представители руководства ЗАТО и наукоградов. Вместе с сотрудниками Комитета ГД по вопросам местного самоуправления, Минрегионразвития, Минобрнауки, Минатомы они выступили на парламентских слушаниях, посвященных законодательному обеспечению эффективного управления государственной собственностью, а также на рабочем совещании по теме выставки, которое проходило под председательством члена Комитета ГД по экономичес-

кой политике и предпринимательству Георгия Лазарева.

Подводя итоги форума, депутат пообещал, что высказанные на нем предложения будут служить ориентиром в работе



комитета, который, в свою очередь, готов способствовать продвижению законодательных инициатив наукоградов и ЗАТО и координации усилий сторон, заинтересованных в развитии этих перспективных в инновационном плане территорий. Было заявлено, что в этой деятельности комитету поможет Координационный совет из депутатов, представляющих субъекты РФ, на территории которых расположены ЗАТО и наукограды, если такой орган удастся сформировать.

Рабочее совещание "ЗАТО и наукограды - ресурс инновационного развития и точки роста экономики России" приняло Рекомендации федеральным, региональным и местным органам власти, ведомствам, организациям. В этом документе, в частности, высказано пожелание Федеральному собранию и Правительству РФ - ускорить рассмотрение проекта федерального закона "Об особенностях местного самоуправления в наукоградах Российской Федерации", подготовленного в 2007 году рабочей группой Комитета Госдумы по вопросам местного самоуправления, занимавшейся изучением и совершенствованием законодательства о наукоградах. Данный законопроект направлен на расширение полномочий органов МСУ наукоградов по созданию благоприятных условий для развития инновационной деятельности.

В числе рекомендаций совещания содержится предложение о внесении ряда изменений в ФЗ "О статусе наукограда РФ". Они касаются наделения органов МСУ наукоградов отдельными государственными полномочиями, координации действий всех уровней власти по развитию наукоградов, увеличению срока действия статуса и др.

В Рекомендациях также указаны изменения, которые, по мнению профессионального сообщества, требуется внести в законодательство о ЗАТО.

Для координации вопросов функционирования, развития и использования инновационного потенциала ЗАТО и наукоградов необходимо создать на государственном уровне Межведомственную комиссию, говорится в документе.

Среди рекомендаций, адресованных региональным органам власти, содержится пожелание разработать собственную нормативную базу, регламентирующую деятельность наукоградов.



В 2008 году Союз развития наукоградов России при поддержке Фонда "Династия" в содружестве с "Российским общественно-политическим центром" начал осуществлять проект "Наукограды - школе". Его цель - предоставить школьникам Московского региона возможность побывать в городах науки, где развиваются ракетно-космическое, авиационное, биологическое, физическое, химическое и другие направления исследований и разработок.

По замыслу идеологов проекта непосредственное знакомство школьников и студентов с лучшими образцами новой техники и технологий позволит поднять престиж профессий, связанных с научной, инновационной, инженерной деятельностью. А встречи и живое общение с учеными, конструкторами, инженерами в рабочей обстановке НИИ, испытательных комплексов и производственных предприятий не только будут содействовать профессиональной ориентации молодых людей в стратегически перспективных направлениях деятельности, но и явятся для них мощным стимулом к самообразованию и саморазвитию.

Первым этапом реализации программы "Наукограды - школе" стало знакомство с ней учителей лучших московских школ. Семинар для них был проведен сначала в Королеве, где отработывались все детали посещения подмосковного наукограда школьниками. Участники мероприятия побывали в Центре управления полетами и НПО "Энергия", пообщались с космонавтом Юрием Усачевым, четыре раза выходявшим на орбиту.

Завершающим аккордом посещения Королева стала встреча москвичей с коллегами из космического наукограда, организаторами международных олимпиад, и их талантливыми питомцами.

Вторым городом науки, принимавшим программу, стала Дубна. Неблизкая дорога на север Подмосковья пролетела для преподавателей незаметно: директор Союза развития наукоградов России Михаил Кузнецов рассказывал им о наукоградском движении, месте в нем города физиков, истории и сегодняшнем дне Дубны.

Достижения и новые научные проекты Объединенного института ядерных исследований, образовательную и инновационную компоненты его деятельности уже на месте представил директор ОИЯИ и нынешний президент Союза раз-



Николай АНДРЮШОВ

Не окончен урок

Проект "Наукограды - школе" достоин продолжения

вития наукоградов России академик РАН Алексей Сисакян. Он закончил свое выступление близким педагогам девизом: "Ресурсы всегда ограничены, творчество - безгранично!"

Живой отклик в сердцах учителей нашел и рассказ профессора Юрия Панебратцева (генерального директора ООО "Интерграфика", резидента ОЭЗ "Дубна"), о современных образовательных технологиях, создании интерактивных учебников и курсов, помогающих внедрять достижения науки в образование и формировать у детей научную картину мира. На выставке "Школьникам о современном естествознании" участники семинара познакомились с образовательными и просветительскими интерактивными программами "Интерграфики".

В этот насыщенный событиями день учителя побывали также в Лаборатории ядерных реакций имени Г.Н. Флерова, в Музее науки и техники ОИЯИ и в Особой

экономической зоне "Дубна". Ее представил участникам семинара заместитель руководителя территориального управления РосОЭЗ по Московской области Евгений Рябов. Он рассказал о направлениях технико-внедренческой деятельности, подготовке кадров для компаний-резидентов ОЭЗ и создании комфортной среды обитания, которая помогла бы привлечь в Дубну высококлассных специалистов - как это было при создании города.

Оказалось, что РосОЭЗ сотрудничает с 12 российскими вузами, которые готовят специалистов для этих компаний в рамках Открытого университета информационных технологий. В июле 2009 года в Дубне пройдет летняя научно-техническая школа, слушателями которой на основе конкурсного отбора смогут стать студенты из разных регионов России. Они получат возможность познакомиться с деятельностью компаний-резидентов, завязать непосредственные контакты, решить вопрос о прохождении практики, а в дальнейшем и возможного трудоустройства.

Удастся ли московским педагогам применить полученный в ходе этих исследовательских экспедиций огромный познавательный-воспитательный ресурс, пока не ясно. Правительство Москвы, ранее обещавшее поддержать программу «Наукограды - школе», отказалось это делать, сославшись на кризис. Возможно, инициативу подхватят подмосковные и местные власти, а полезное начинание будет продолжено в формате визитов школьников из разных наукоградов в гости друг к другу.





В рамках Международного Салона средств обеспечения безопасности "Комплексная безопасность" (ISSE-2009), который будет проходить с 19 по 22 мая на территории Москвы и Московской области, состоится круглый стол "Наукограды: объекты и субъекты коллективной безопасности страны".

Это мероприятие пройдет в павильоне "Россия" на ВВЦ, его будет вести вице-президент, директор НП "Союз развития наукоградов России" М.И. Кузнецов. На круглом столе предполагается обсудить не только роль наукоградов в создании средств обеспечения безопасности страны и способы защиты градообразующих организаций и предприятий в "закрытых" и "открытых" наукоградах, но и большой круг тем, связанных с проблемами и перспективами развития наукоградов и проводимой по отношению к ним государственной политики.

На этот же день запланировано проведение заседания Правления Союза развития наукоградов России, в повестке дня которого - обсуждение проекта «Концепции государственной политики развития наукоградов на 2009-2015 годы», продвижении его в органах власти и другие вопросы деятельности Союза.

Вице-президент, директор Союза развития наукоградов России М.И. Кузнецов вошел в состав оргкомитета Клуба субъектов инновационного и технологического развития (ИТР) в качестве одного из сопредседателей. Предполагается, что в руководство



клуба также войдут зам. главного ученого секретаря РАН В.В. Иванов директор ИНИОН РАН Ю.С. Пивоваров, помощник руководителя Администрации Президента РФ Е.В. Попова, ректор Государственной академии инноваций А.Г. Чернышов, представители Торгово-промышленной палаты РФ. Главной задачей новой структуры, к членству в которой приглашен Союз развития наукоградов России, станет организация взаимодействия экспертного сообщества, органов государственной власти и управления, бизнес-структур, профильных вузов, общественных, политических структур и СМИ для решения ключевых проблем инновационного и технологического развития России. Учредители клуба заявляют о готовности этого стратегического общественно-государственного партнерства взять на себя значительную часть ответственности за темпы, результаты и перспективы инновационного роста России.

Первым мероприятием, в проведении которого примет участие Клуб субъектов ИТР станет намеченная на 28-29 мая пятая Всероссийская научно-практическая конференция по проблемам научного, экспертно-аналитического и информационного обеспечения органов государственной власти и управления в ИНИОН РАН.

Толика Смеха

Если молитвы не помогают, значит, вы живёте нелегальную версию жизни.

Раньше человек при встрече со знакомым снимал шляпу, а теперь вынимает из уха наушник.

В связи с текущей ситуацией Министерство экономического развития будет переименовано в Министерство эпизодического развития.

Миллионы людей, мечтающих о бессмертии, не знают, что им делать в пятницу вечером.

В российском обществе уже почти удалось достичь консенсуса: большинство россиян хотят жить в Союзе. Только старшее поколение - в Советском, а молодежь - в Европейском.

Фотопшоп - главный редактор глянцевого журнала.

Ученые нашли ген, который отвечает за желание ученых находить гены.

В России осквернено кладбище ядерных отходов. "Зеленые" намалевали на его воротах знак "Осторожно, радиация!"

За деньги, выделенные на нанотехнологии, было напечатано 10 миллионов плакатов "Слава нанотехнологиям!"

Союз развития наукоградов России

Президент **СИСАКЯН А.Н.**
Директор **КУЗНЕЦОВ М.И.**

Terra sapiens
Научно-информационный бюллетень Союза развития наукоградов России

Номер подготовлен научно-информационным агентством «TERRA SAPIENS. Московия»

Руководитель проекта **КУЗНЕЦОВ М.И.**

Главный редактор агентства **ВОЛЧКОВА Н.В.**

101000, Лучников переулок, д.2
Тел. (8495)6243309, т/факс (8495)6243475

www.souznaukogradov.ru
www.terrasapiens.ru

E-mail: kmi@comail.ru, nadv@inbox.ru

Отпечатано в типографии ИД МИСИС
г. Москва, ул. Орджоникидзе, 8/9

Тираж 999 экз.

Сдано в печать 18.05.2009

Верстка, фото - **АНДРЮШОВ Н.В.**

IX МОСКОВСКИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ САЛОН ИННОВАЦИЙ И ИНВЕСТИЦИЙ

26-29 августа 2009 года на территории Всероссийского выставочного центра состоится IX Московский международный салон инноваций и инвестиций. В программу этого форума включена конференция "Наукограды: управление инновационным развитием".